

MONITOR DE
SEGURIDAD
COPARMEX

#DATA COPARMEX[®]



La extorsión a través de los datos del SESNSP

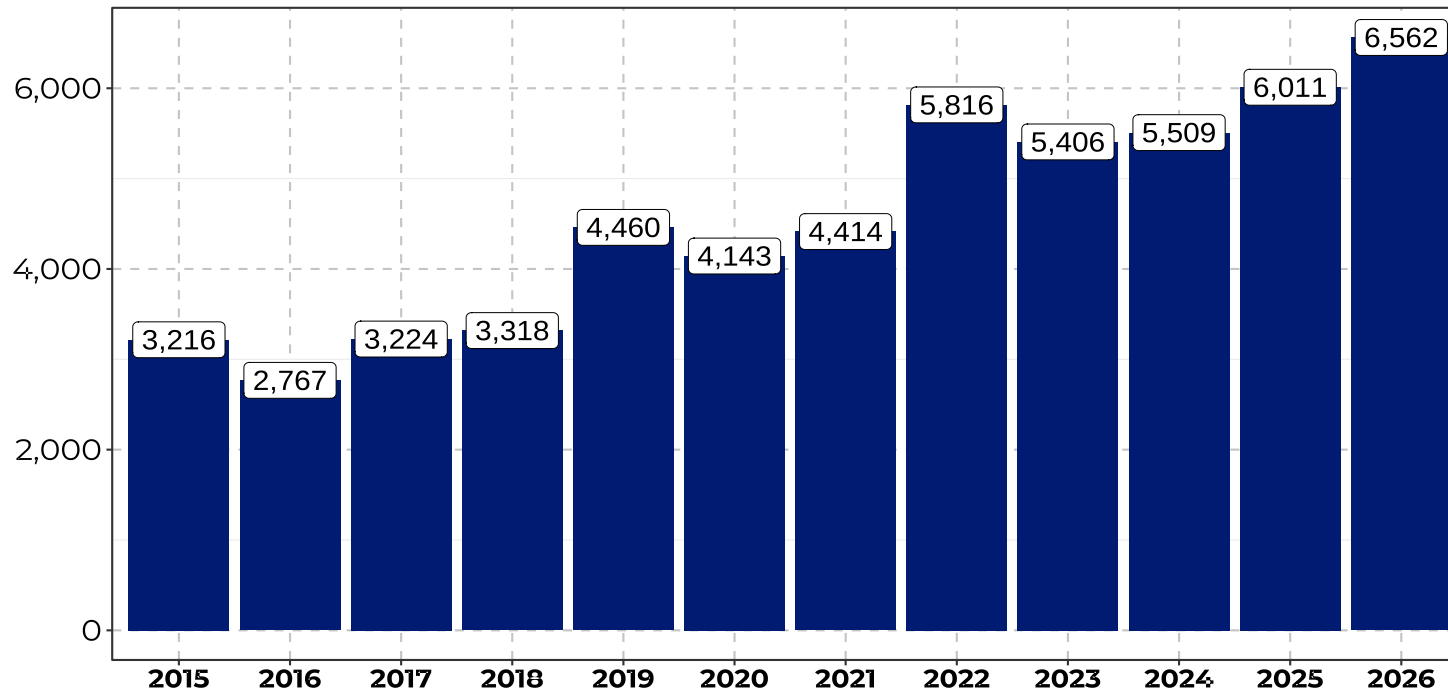
Análisis primer semestre 2026
Enero a junio

#DATA COPARMEX®

Víctimas del delito de extorsión

Víctimas del delito de extorsión

(De enero a junio de 2015 a 2026)

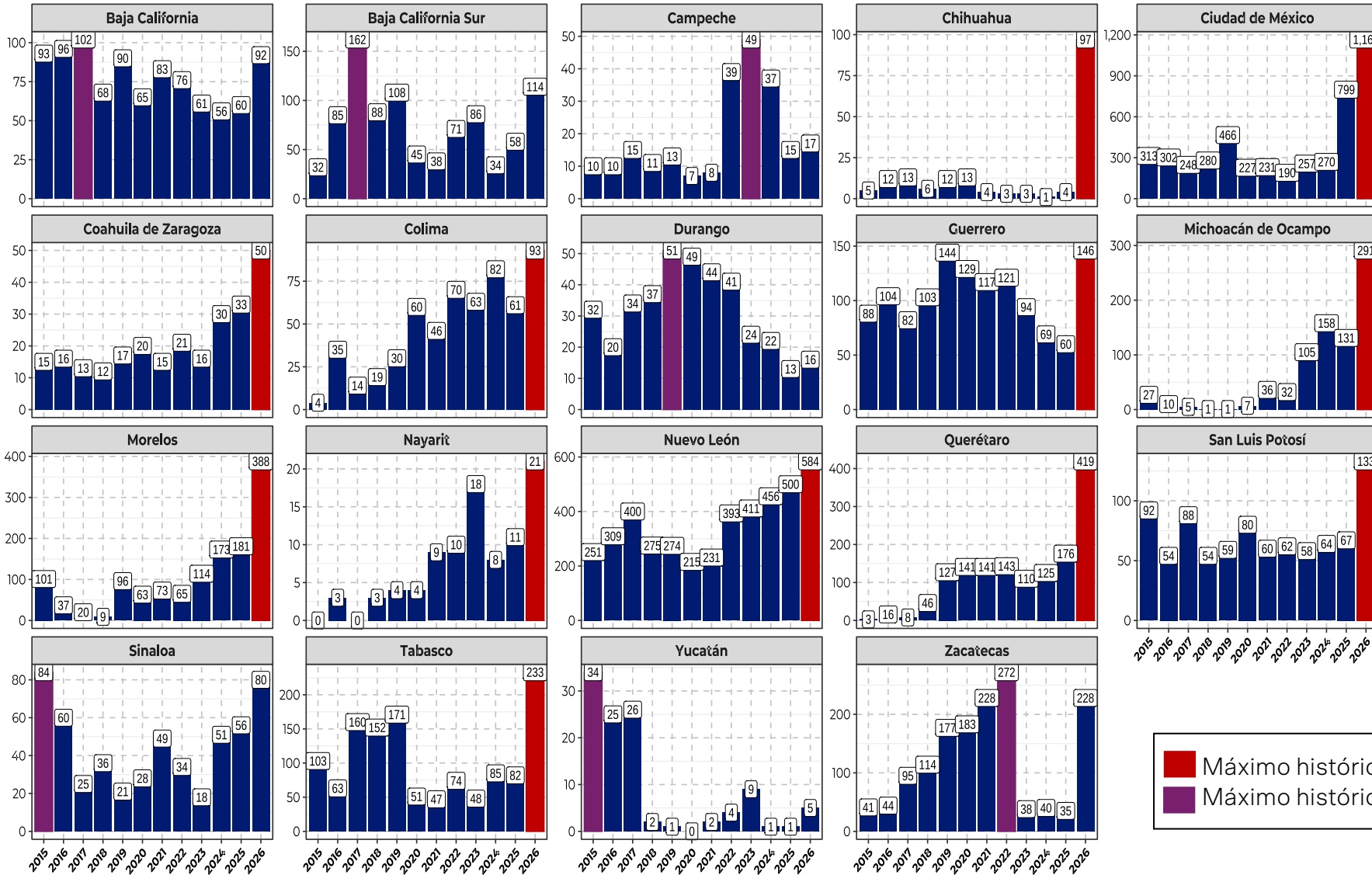


- Según el INEGI, la **cifra oculta** para este delito es del **97%**, lo que infiere que los datos presentados sólo son el 3% que sí se reporta.
- De **enero a junio de 2026**, el delito de extorsión presenta una **variación de 9.17%** en comparación con el año anterior. Para este periodo **es el más alto en los últimos 11 años**, con un aumento absoluto de 551 víctimas más en comparación con el mismo periodo del año anterior.
- Los últimos tres periodos (2024, 2025 y 2026) superan el umbral de las **30 víctimas diarias de extorsión**.

Víctima de extorsión por entidades

Víctimas del delito de extorsión en entidades con aumento

19 entidades registraron aumento de enero a junio de 2015 a 2026



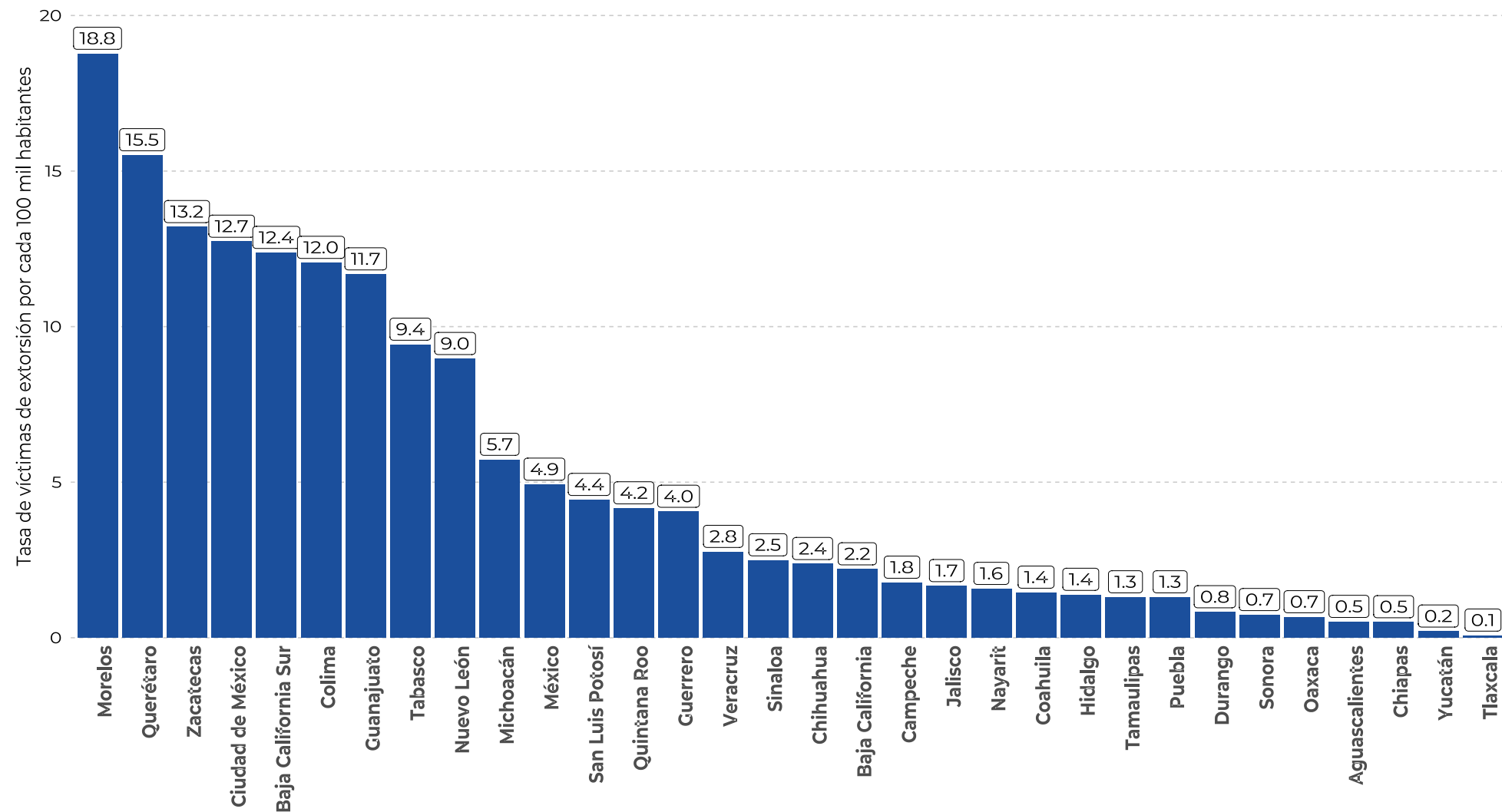
- En **19 entidades** del país aumentó el delito de extorsión de enero – junio 2025 vs. el mismo periodo en 2026.
- Destaca que **12 entidades** llegaron a su máximo histórico de víctimas de extorsión en los últimos 11 años.
- Las entidades con mayor variación anual (ene-jun) son: **Chihuahua** (2,325%, pasando de 4 a 97), **Zacatecas** (551.4%, pasando de 35 a 228), **Yucatán** (400%, pasando de 1 a 5) y **Tabasco** (184.2%, pasando de 82 a 233).

Tasa de extorsión por 100 mil habitantes

Top ranking de entidades

Entidades con mayores tasas de extorsión

Top 20 entidades con mayores tasas de extorsión por cada 100 mil habitantes, enero a junio de 2026



- **Morelos** mantiene la mayor tasa (18.8), seguido de **Querétaro** (15.5).
- **Zacatecas** pasó del segundo al tercer lugar en comparación con el trimestre pasado (13.2).
- **Ciudad de México** se encuentra en cuarto lugar (12.7), seguido de **Baja California Sur** (12.4), que supera en este trimestre a **Colima** (12).

Tasa de extorsión por 100 mil habitantes

Top ranking de municipios

	Municipio	Tasa de extorsión 100 mil hab.
1	Cuautla (Morelos)	61.1
2	Salamanca (Guanajuato)	38.2
3	Yautepec (Morelos)	34.5
4	Zacatecas (Zacatecas)	30.5
5	Cuauhtémoc (Ciudad de México)	26.9
6	San Luis de la Paz (Guanajuato)	26.5
7	San Miguel de Allende (Guanajuato)	25.0
8	Irapuato (Guanajuato)	24.9
9	Colima (Colima)	24.3
10	Fresnillo (Zacatecas)	19.9

	Municipio	Tasa de extorsión 100 mil hab.
11	Miguel Hidalgo (Ciudad de México)	19.3
12	Celaya (Guanajuato)	18.4
13	San Juan del Río (Querétaro)	18.4
14	Querétaro (Querétaro)	17.7
15	Venustiano Carranza (Ciudad de México)	17.6
16	Iztacalco (Ciudad de México)	16.8
17	Azcapotzalco (Ciudad de México)	16.0
18	Guadalupe (Zacatecas)	14.9
19	Uruapan (Michoacán)	14.4
20	Los Cabos (Baja California Sur)	14.1

- La tabla presenta los **20 municipios** con las mayores tasas de extorsión por cada 100 mil habitantes en junio 2026, considerando únicamente aquellos municipios con más de 100 mil habitantes.
- Los 20 municipios con la mayor tasa de extorsión se concentran en tan solo 8 entidades: Morelos, Guanajuato, Zacatecas, CDMX, Colima, Querétaro, Michoacán y Baja California Sur
- En **Guanajuato y Ciudad de México** se concentran 10 de los 20 municipios que conforman este ranking con mayor tasa:
 - Guanajuato: 5 municipios
 - CDMX: 5 alcaldías

Subtipos del delito de extorsión, 2026

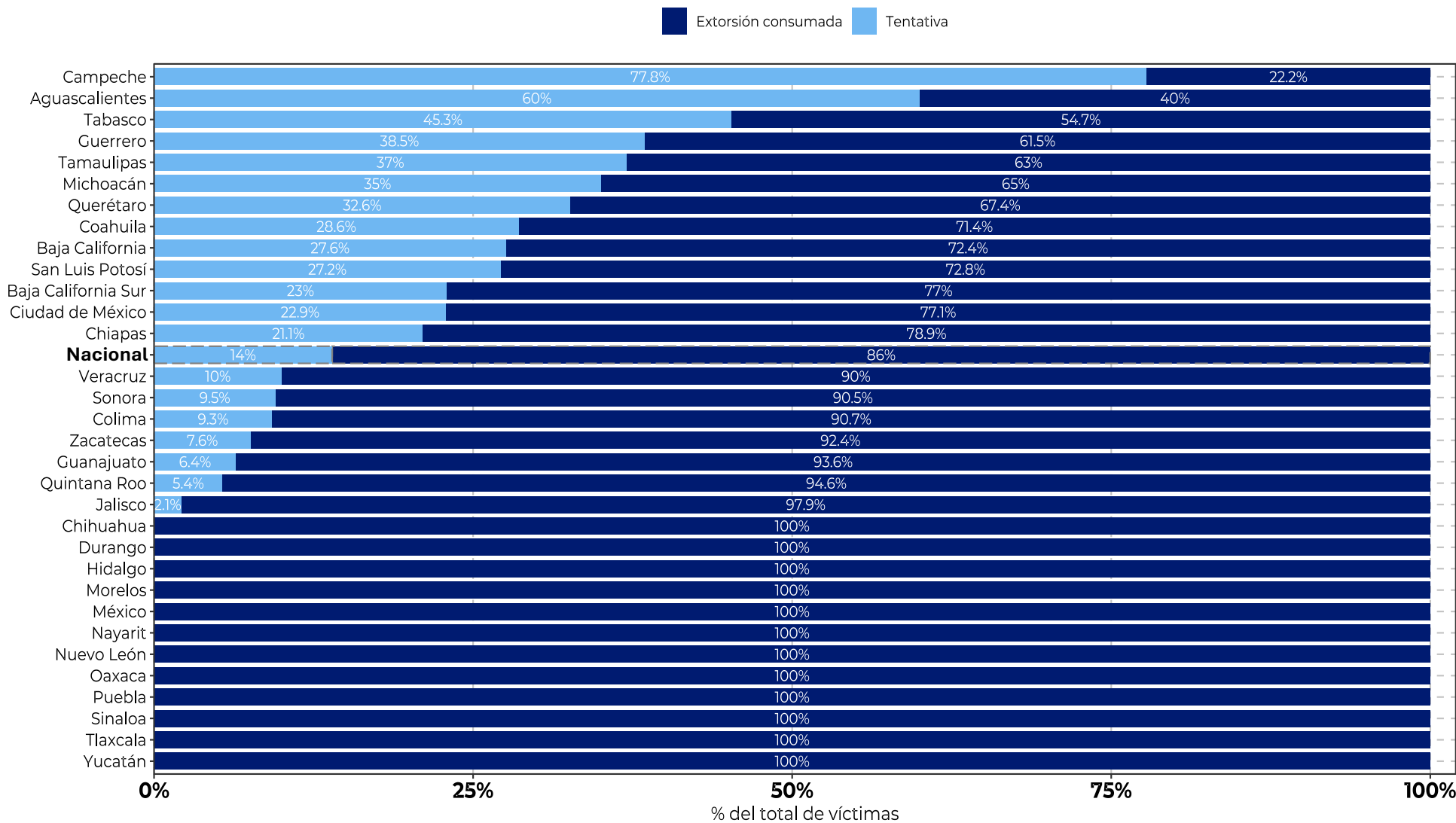
- A partir de 2026, se desagregan, por primera vez, los subtipos del delito de extorsión, gracias a la nueva metodología: “Registro Nacional de Incidencia Delictiva”, la cual busca mayor detalle por delito, víctima y modalidad.
- Esto nos permite entender cómo ocurre realmente la extorsión, mejora el diseño de política pública, permite identificar patrones territoriales reales, mejora la medición de la violencia y el riesgo, hace más precisa la medición de tendencias, fortalece la transparencia y la rendición de cuentas.
- En el acumulado del semestre **7 de cada 10** son extorsiones a distancia u “otros medios” (internet, redes sociales, telefono, celular), mientras que **2 de cada 10** son extorsiones presenciales, y el resto se clasifica por tentativa del delito.

Subtipo de delito	Total mes de junio 2026		Total acumulado (enero – junio)	
Total	1,123	Porcentaje	6,562	Porcentaje
Extorsión por otros medios	681	60.64%	4,409	67.19%
Extorsión presencial	223	19.86%	1,238	18.87%
Tentativa de extorsión por otros medios	160	14.25%	664	10.12%
Tentativa de extorsión presencial	59	5.25%	251	3.83%

Tipo de extorsión consumada vs tentativa

Composición de víctimas de extorsión por entidad

Participación de extorsión consumada y tentativa, enero a junio de 2026



- El 0% de tentativa no significa ausencia del delito. Al ser una categoría de registro relativamente nueva en la metodología del SESNSP, puede reflejar un rezago en la clasificación o cifras aún en consolidación. Daremos seguimiento conforme se actualicen los próximos cortes.
- 13 entidades superan el promedio nacional de 14% en proporción de extorsión tentativa, entre ellas **Campeche, Aguascalientes y Tabasco**, lo que sugiere una adopción más avanzada del nuevo criterio de registro.



Índice de Extorsión Coparmex (I.E.C.)

De enero a junio de 2026

#DATA COPARMEX®

Índice de extorsión Coparmex (IEC)

Fuentes que lo conforman:

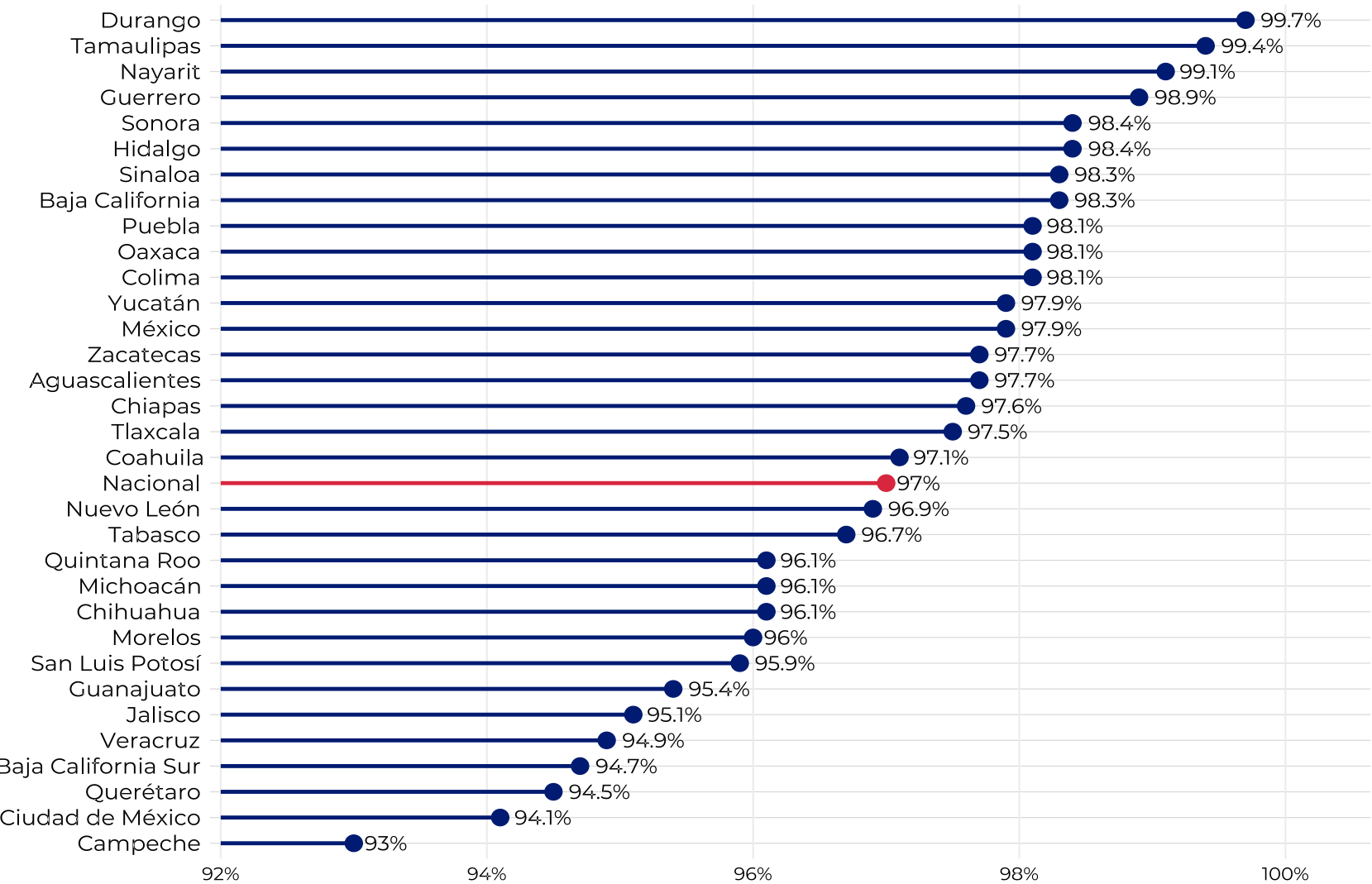
- INEGI
Encuesta Nacional de Victimización
- SESNSP
Secretariado Ejecutivo

¿Cómo se construye el índice?



Cifra oculta del delito de extorsión

ENVIPE, 2025

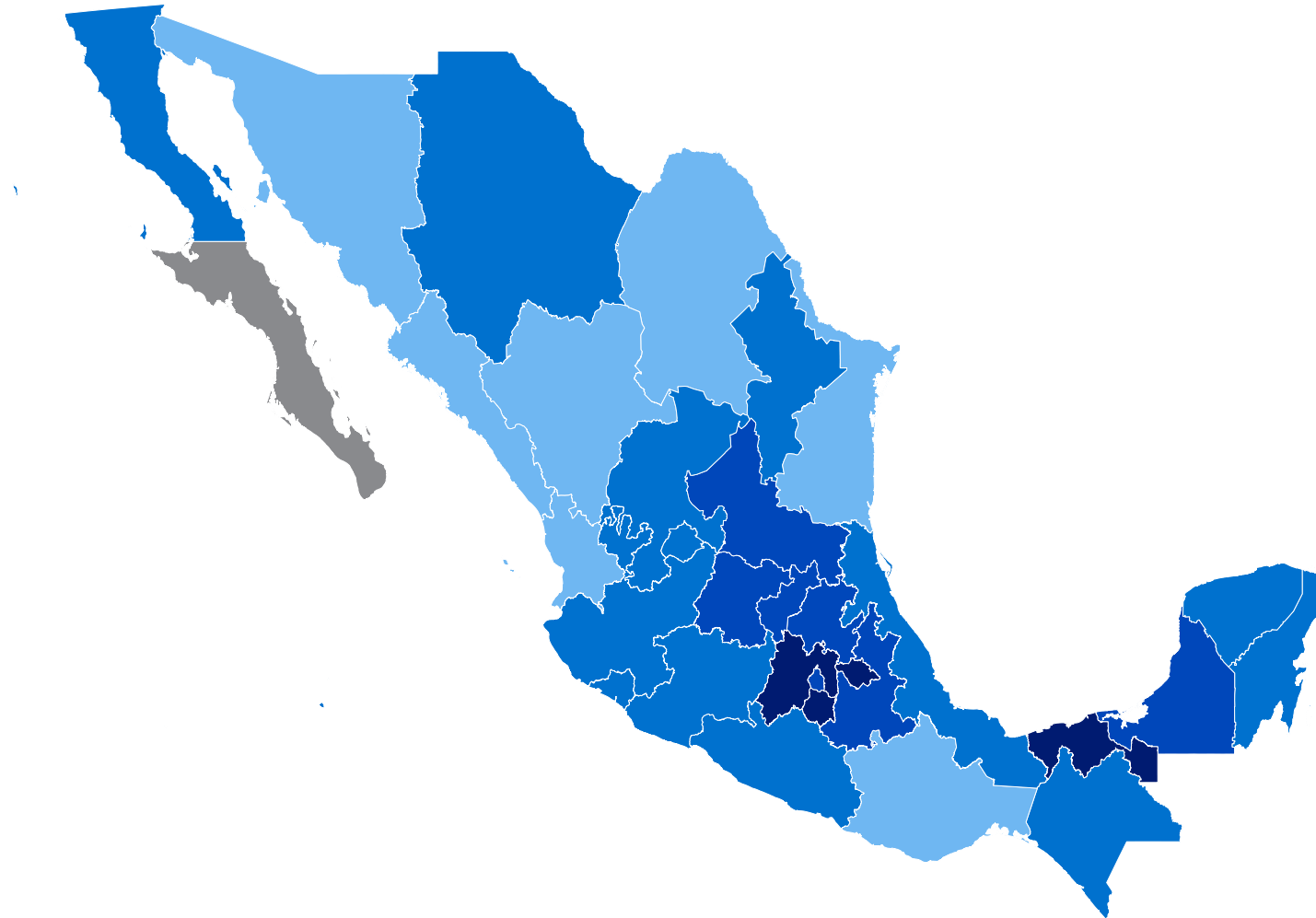


- El gráfico muestra el porcentaje de delitos no denunciados o sin carpeta de investigación.
- La **cifra oculta** representa el **porcentaje de delitos que no se denuncian o que no derivan en una carpeta de investigación**, por lo que no forman parte de las estadísticas oficiales.
- En el caso de la extorsión, una cifra oculta elevada indica que la gran mayoría de los delitos permanecen ocultos, **ya sea por miedo, desconfianza en las autoridades o la percepción de que denunciar no tendrá consecuencias**.

Porcentaje de percepción de inseguridad

Percepción de inseguridad por entidad

Semaforización por porcentaje de población que percibe inseguridad



Percepción de inseguridad (%)

Menor o igual a 20%
Entre 21% y 30%
Entre 31% y 40%
Entre 41% y 50%
Mayor a 50%

- La percepción ciudadana de inseguridad, medida por la ENVIPE, **refleja cómo viven y sienten el delito las personas**, más allá de lo que se denuncia; por ello, complementa las cifras del SESNSP, que solo registran delitos reportados, y **permite dimensionar la brecha entre la incidencia real y la oficial**.
- Las entidades con mayor percepción de inseguridad son: **Estado de México** (57.1%), **Morelos** (56.2%) y **Tabasco** (55.9%)

Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

Pasos para calcular el IEC:

1. Recolección de datos

- Se toman las 5 variables de INEGI y SESNSP para cada uno de los 32 estados.

INEGI	1. Percepción de inseguridad (%)
	2. Cifra oculta de la extorsión (%)
SESNSP	3. Total de la extorsión del período de análisis
	4. Variación anual del período de análisis (%)
	5. Tasa por 100 mil habs. del delito por período.

2. Conversión a percentiles

- Cada variable se transforma en un percentil: ¿qué tan alto está ese estado respecto a los 32?

3. Subíndice SESNSP

- Los 3 percentiles de SESNSP se promedian para formar un solo sub-índice de magnitud.

4. IEC final ponderado

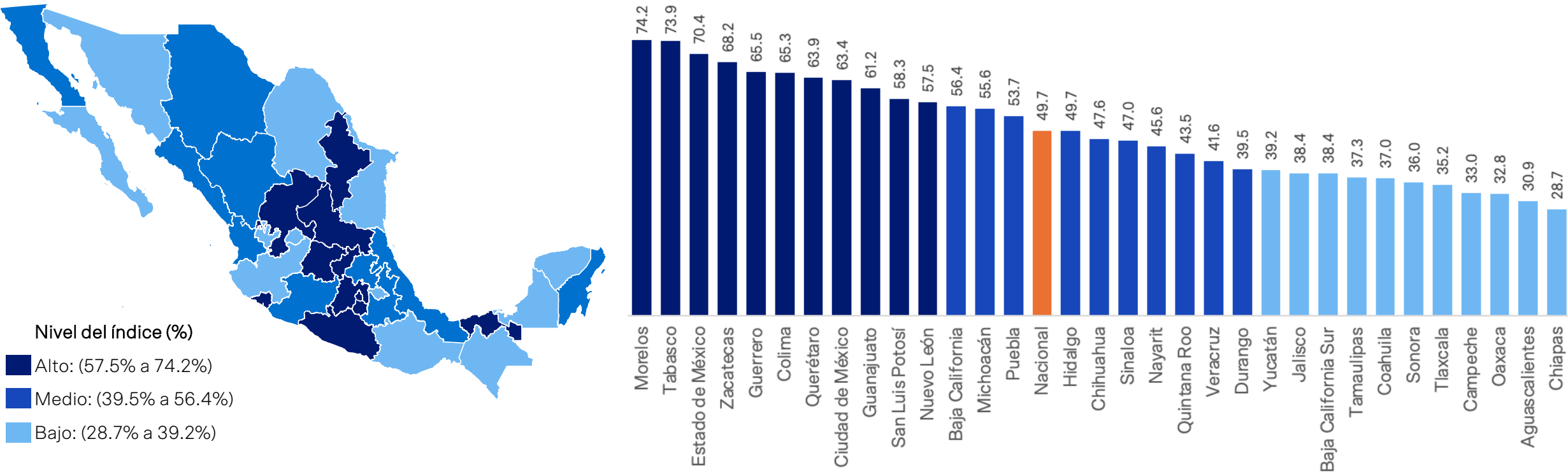
- Los 3 sub-índices se combinan con sus pesos y se multiplican por 100 para tener una escala de 0-100.

Parámetros del IEC		
Dimensión	Peso (0-1)	Descripción
1. Magnitud SESNSP	0.50	Tasa por 100 mil habs. Valor absoluto Variación anual
2. Cifra oculta INEGI	0.25	Porcentaje de cifra oculta
3. Percepción INEGI	0.25	Porcentaje de percepción de inseguridad.

Ranking del Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

Enero a junio de 2026

- El IEC mide el nivel relativo de extorsión en cada entidad, considerando la **magnitud del delito reportado** (SESNSP), **el subregistro institucional** (INEGI) y **la percepción ciudadana de inseguridad** (INEGI).
- Un **porcentaje alto** indica que la ponderación conjunta de las 3 dimensiones **posiciona a la entidad en una situación crítica** en comparación con el resto.
- 14 entidades** tienen un IEC mayor que el promedio Nacional (49.7%). **Guerrero** da el salto más pronunciado del ranking, del lugar 11 al 5, y se instala en el **top 5 nacional**. **Sinaloa** (22 al 17) y **Michoacán** (16 al 13) también suben posiciones. En **contraste**, **Tlaxcala** (17 al 23), **Baja California** (7 al 12) y **Jalisco** (23 al 28) bajan posiciones en el ranking.





Propuestas

Análisis primer semestre 2026

Enero a junio

#DATA COPARMEX®

Propuestas Coparmex

Instar a que los congresos locales concluyan con la adecuación de su normatividad interna conforme a la **LEY GENERAL PARA PREVENIR, INVESTIGAR Y SANCIONAR LOS DELITOS EN MATERIA DE EXTORSIÓN, REGLAMENTARIA DE LA FRACCIÓN XXI DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS**

- DOF-28 de noviembre de 2025.
- Se cuenta con 180 días.



Entidades que cuentan con homologación: 27

Aguascalientes (CP)	Guerrero (CP)	San Luis Potosi (CP)
Baja California (LE)	Hidalgo	Sinaloa (LE)
Baja California Sur (LE)	Jalisco (CP)	Sonora (CP)
CDMX	Morelos (CP)	Tabasco (LE)
Chiapas (CP)	Nayarit (CP)	Tamaulipas (LE)
Coahuila (CP)	Oaxaca (LE)	Tlaxcala (CP)
Colima (LE)	Puebla (CP)	Veracruz (LF)
Durango (CP)	Querétaro (LF)	Yucatán (CP)
Estado de México (LE)	Quintana Roo (CP)	Zacatecas (CP)

Entidades
pendientes de
homologación:
5

Campeche, Chihuahua, Michoacán.
En lo que respecta a los estados de **Nuevo León** y **Guanajuato** confiamos que estos temas puedan ser aprobados en el próximo periodo ordinario como lo han expresado legisladores de esas entidades.



Propuestas Coparmex

Unidades especializadas de atención a los delitos de extorsión, previsto en el artículo 13 en las fiscalías locales.

Acompañamiento y revisión del cumplimiento de cada Fiscalía mediante nuestros Centros Empresariales.

Instalación de inhibidores en Centros Penitenciarios.

Concluido el plazo, se hará una revisión mediante los CE para vigilar el cumplimiento de los procedimientos y tecnologías de inhibición de entrada y salida de llamadas de telefonía celular, de radiocomunicación, de transmisión de voz, datos o imagen a que se refiere el artículo 38

Propuestas Coparmex

Elaboración y emisión de un protocolo de actuación en casos de extorsión

Contamos con un proyecto de protocolo a seguir en casos de extorsión para las empresas socias de Coparmex. Mismo que estaremos poniendo en manos de los expertos en materia de seguridad en materia federal para su visto bueno o comentarios que nos pudieran hacer.



Promover la denuncia del delito

Promover la cultura de denuncia de la extorsión entre el sector empresarial y la ciudadanía en general. A fin de que ponga en manos de la autoridad la cifra negra y la obligación de ésta de investigar y sancionar a las personas que lucran con el miedo y la seguridad de las personas.

MONITOR DE
SEGURIDAD
COPARMEX

#DATA COPARMEX®



Apéndice

#DATA COPARMEX®

Sobre el Monitor de Seguridad de #DataCoparmex

Contexto:

Desde COPARMEX se monitorea la incidencia pública porque para atraer inversión en el país se requiere

1. Seguridad
2. Confianza y certeza jurídica
3. Energía confiable y limpia

Objetivo:

A través del Monitor de Seguridad, COPARMEX monitorea la incidencia delictiva a nivel nacional, estatal y municipal para analizar su impacto en empresas y ciudadanía, aportar a políticas públicas y promover un entorno más seguro.

Fuente:

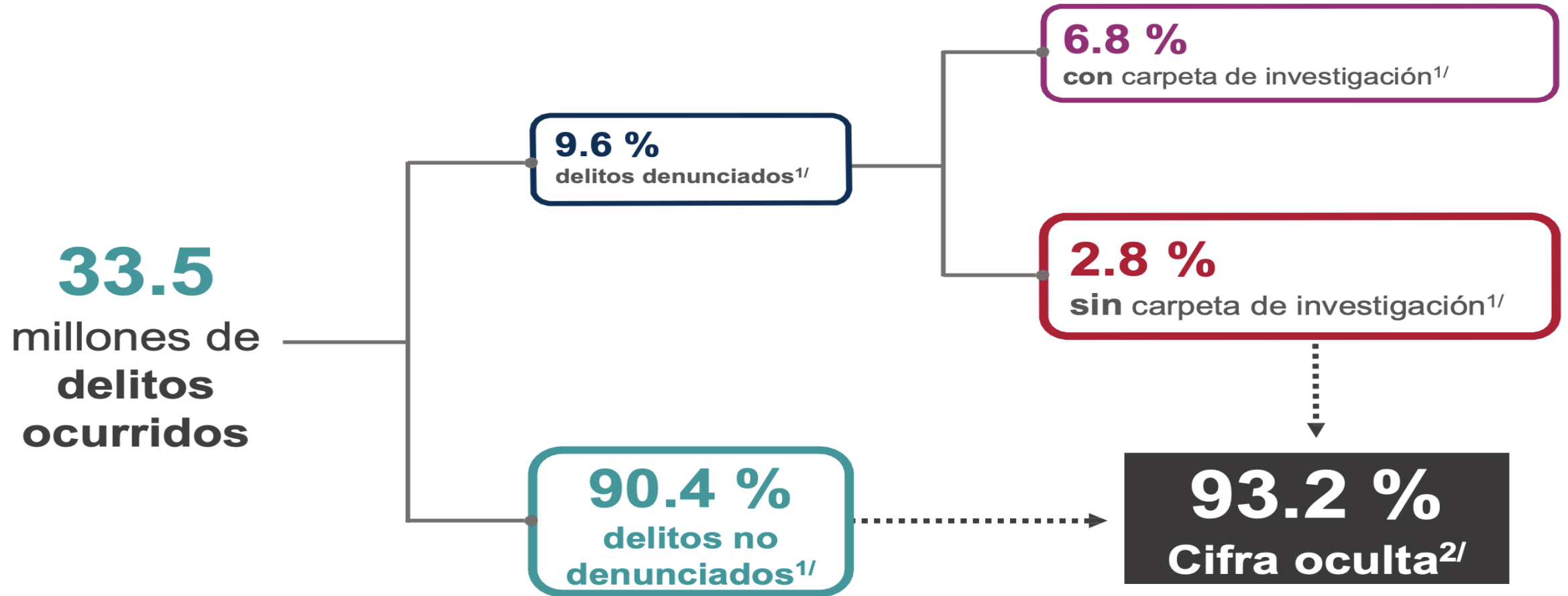
Los datos que utiliza el Monitor de Seguridad provienen del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), que reporta mensualmente las carpetas de investigación y el número de víctimas correspondientes a cada delito a nivel nacional.

Resumen de incidencia delictiva

Enero a junio de 2026

Delito	Junio 2026	Enero a jun 2026	Var. anual (acum.)	Tasa /100k*	Prom. diario
Asesinato	1,409	9,305	-29.6%	6.9	51.4
Homicidio doloso	1,363	8,988	-30.1%	6.7	49.7
Feminicidio	46	317	-10.7%	0.2	1.8
Extorsión	1,123	6,562	9.2%	4.9	36.3
Secuestro	54	289	-25.3%	0.2	1.6
Robo a negocio	5,167	31,537	-7.3%	23.5	174.2
Robo a transportista	420	2,519	-19.4%	1.9	13.9
Robo de vehículo	7,825	49,398	-16.9%	36.8	272.9

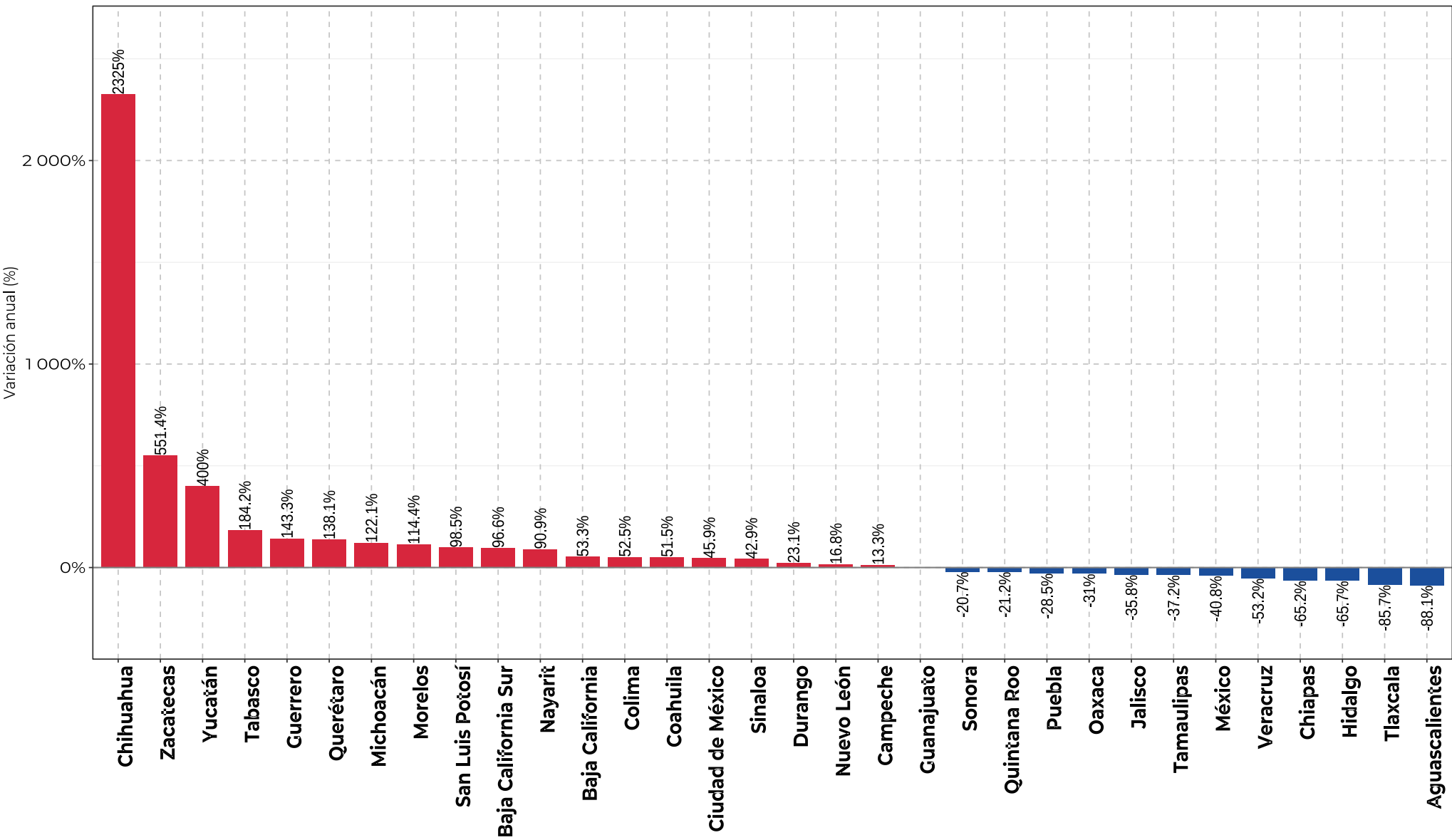
Denuncia del delito y cifra oculta (ENVIPE)



Extorsión a nivel estatal

Variación anual de víctimas de extorsión por entidad

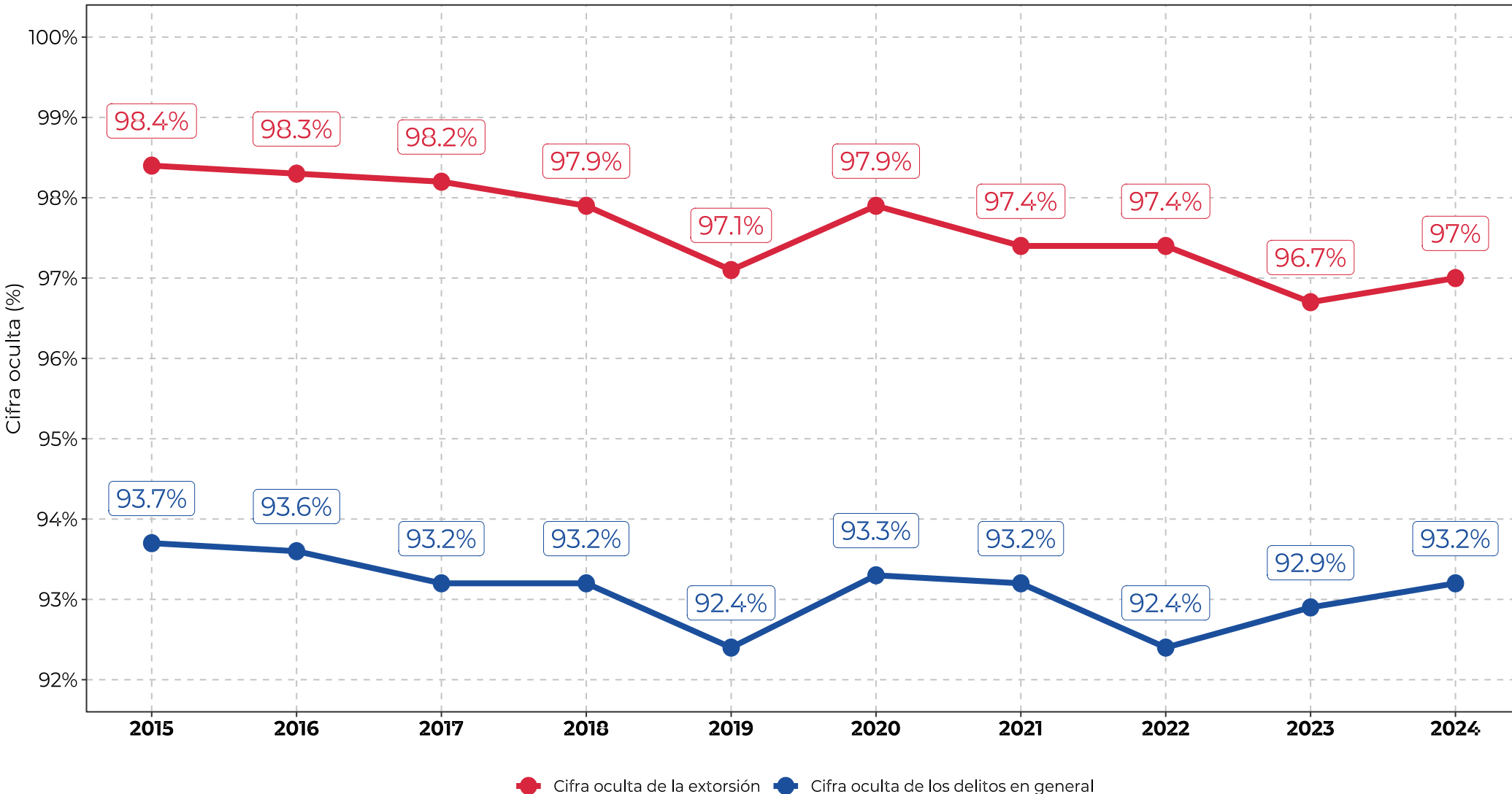
(Enero a junio de 2025 vs. Enero a junio 2026)



- Las entidades con mayor aumento fueron: Chihuahua (2,325%, pasando de 4 a 97), Zacatecas (551.4%, pasando de 35 a 228), Yucatán (400%, pasando de 1 a 5) y Tabasco (184.2%, pasando de 82 a 233).

Cifra oculta delitos en general vs cifra oculta del delito de extorsión

Porcentaje de delitos no denunciados o sin carpeta de investigación



• En 2024, la cifra oculta a nivel nacional fue de **93.2%**, lo que indica que la gran mayoría de los delitos no fueron denunciados o no dieron lugar a una carpeta de investigación.

• La cifra oculta del delito de extorsión está muy por encima de la cifra oculta nacional.

• En comparación con todos los delitos y a nivel general el delito de extorsión tiene la cifra oculta más alta.

Tabla de Índice de Extorsión Coparmex (IEC)

Enero a junio de 2026

ÍNDICE DE EXTORSIÓN COPARMEX										
FUENTE	INEGI	INEGI	SESNSP			PERCENTILES			SUB-ÍNDICE	I.E.C
Estado	Percepción Inseguridad (%)	Cifra Negra Extorsión (%)	Variación Anual (%)	Tasa / 100 mil	Valor Absoluto	Pctl Percepción	Pctl Cifra Negra	Pctl SESNSP	Sub-índice SESNSP	I.E.C. (0-100)
Nacional	40.5	97	9.2	4.90	1123	0.5	0.5	0.499	0.499	49.7
Aguascalientes	37.9	97.7	-88.1	0.51	8	0.58	0.548	0.053	0.053	30.9
Baja California	36.1	98.3	53.3	2.20	92	0.451	0.774	0.516	0.516	56.4
Baja California Sur	19	94.7	96.6	12.37	114	0	0.096	0.720	0.720	38.4
Campeche	40.2	93	13.3	1.77	17	0.677	0	0.322	0.322	33.0
Chiapas	32.3	97.6	-65.2	0.50	31	0.354	0.516	0.139	0.139	28.7
Chihuahua	30.4	96.1	2325.0	2.37	97	0.258	0.29	0.677	0.677	47.6
Ciudad de México	49.4	94.1	45.9	12.73	1166	0.87	0.032	0.817	0.817	63.4
Coahuila	27.9	97.1	51.5	1.45	50	0.193	0.451	0.419	0.419	37.0
Colima	39.3	98.1	52.5	12.05	93	0.645	0.677	0.644	0.644	65.3
Durango	25	99.7	23.1	0.82	16	0.064	1	0.257	0.257	39.5
Guanajuato	47.5	95.4	-2.2	11.68	770	0.838	0.193	0.709	0.709	61.2
Guerrero	31.6	98.9	143.3	4.05	146	0.322	0.903	0.698	0.698	65.5
Hidalgo	41.7	98.4	-65.7	1.38	46	0.741	0.838	0.215	0.215	50.2
Jalisco	37.2	95.1	-35.8	1.66	149	0.516	0.161	0.430	0.430	38.4
Estado de México	57.1	97.9	-40.8	4.92	877	1	0.612	0.602	0.602	70.4
Michoacán	34	96.1	122.1	5.72	291	0.387	0.29	0.774	0.774	55.6
Morelos	56.2	96	114.4	18.77	388	0.967	0.258	0.871	0.871	74.2
Nayarit	25.2	99.1	90.9	1.57	21	0.096	0.935	0.397	0.397	45.6
Nuevo León	36.7	96.9	16.8	8.96	584	0.483	0.419	0.698	0.698	57.5
Oaxaca	29	98.1	-31.0	0.66	29	0.225	0.677	0.204	0.204	32.8
Puebla	45.8	98.1	-28.5	1.30	93	0.806	0.677	0.333	0.333	53.7
Querétaro	41.1	94.5	138.1	15.51	419	0.709	0.064	0.892	0.892	63.9
Quintana Roo	37.4	96.1	-21.2	4.16	89	0.548	0.29	0.451	0.451	43.5
San Luis Potosí	42.1	95.9	98.5	4.43	133	0.774	0.225	0.666	0.666	58.3
Sinaloa	26.5	98.3	42.9	2.49	80	0.161	0.774	0.473	0.473	47.0
Sonora	25.6	98.4	-20.7	0.73	23	0.129	0.838	0.236	0.236	36.0
Tabasco	55.9	96.7	184.2	9.42	233	0.935	0.387	0.817	0.817	73.9
Tamaulipas	24.6	99.4	-37.2	1.30	49	0.032	0.967	0.247	0.247	37.3
Tlaxcala	54.4	97.5	-85.7	0.07	1	0.903	0.483	0.011	0.011	35.2
Veracruz	38.1	94.9	-53.2	2.76	224	0.612	0.129	0.462	0.462	41.6
Yucatán	31.5	97.9	400.0	0.20	5	0.29	0.612	0.333	0.333	39.2
Zacatecas	35.2	97.7	551.4	13.20	228	0.419	0.548	0.881	0.881	68.2

Tabla de Percepción de Inseguridad (ENVIPE, 2025)



Entidad	Percepción de inseguridad
México	57.1
Morelos	56.2
Tabasco	55.9
Tlaxcala	54.4
Ciudad de México	49.4
Guanajuato	47.5
Puebla	45.8
San Luis Potosí	42.1
Hidalgo	41.7
Querétaro	41.1
Estados Unidos Mexicanos	40.5
Campeche	40.2
Colima	39.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	38.1
Aguascalientes	37.9
Quintana Roo	37.4
Jalisco	37.2

Entidad	Percepción de inseguridad
Jalisco	37.2
Nuevo León	36.7
Baja California	36.1
Zacatecas	35.2
Michoacán de Ocampo	34.0
Chiapas	32.3
Guerrero	31.6
Yucatán	31.5
Chihuahua	30.4
Oaxaca	29.0
Coahuila de Zaragoza	27.9
Sinaloa	26.5
Sonora	25.6
Nayarit	25.2
Durango	25.0
Tamaulipas	24.6
Baja California Sur	19.0

MONITOR DE
SEGURIDAD
COPARMEX

#DATA COPARMEX®